



Издаётся с 17 января 1997 года

Выходит по четвергам

0,60 € (2,08 лт.)
(в редакции - 0,45 € (1,55 лт.))

В номере:

38 телепрограмм
с понедельника по воскресеньеКроссворды, сканворды,
судoku, головоломки

А также:

стр. 32, 33

Кукла Барби
уже не красавица?«Жальгирис» начал
ТОП-16 с пораженияК.Меладзе
спас двух королей

Ну, здравствуй, дружок!

Вот и прошла первая неделя нашей новой жизни вместе с евро.

Ещё свежи в памяти воспоминания о том, каким безудержным энтузиазмом фонтанировали наши политики и находящиеся на виду экономисты.

- Евро – это практически гарантированное счастье и чуть ли не рай земной на отдельно взятой территории, – убеждали они нас, когда лит доживал свои последние часы.

Договорились до того, что национальная валюта, оказывается, не является символом государственности.

Так, в частности, считает министр финансов Литвы Римантас Шаджюс. По его мнению, деньги – это всего лишь средство для достижения благосостояния страны. Р.Шаджюс убеждён, что Литва, отказавшаяся от лита, не утратит символа своей государственности, а просто станет более заметной в мире и сможет принимать решения по поводу будущей зоны евро.

Бедные-бедные, поскольку малоприметные, англичане с поляками и жители ещё восьми государств, своего счастья не осознающие!

Теперь Литва будет вершить судьбы еврозоны. Это, конечно, здорово. Но есть в этом ещё и сугубо меркантильный момент. Ведущий экономист банка «Swedbank» Нериус Мачюлис, твёрдо уверенный, что от перехода на евро Литве – одни плюсы, приводит такой аргумент.

Во-первых, наше государство как член еврозоны теперь сможет брать в долг на

мировых финансовых рынках под гораздо меньшие проценты. А на выплату одних только процентных ставок Литва должна была до этого выделять 2 млрд литов. И далее господин Мачюлис делает вывод, что эти два миллиарда могли бы помочь существенно повысить зарплаты бюджетникам и пенсии старикам и социально поддерживаемым.

Вот интересно: есть ли в Литве ещё хотя бы один человек, помимо Н.Мачюлиса, который верит, что с появлением этих двух буквально свалившихся с неба миллиардов теперь вырастут зарплаты и пенсии? Не на пару-тройку евро, а существенно.

Про политиков и говорить нечего. Те давно уже поют такую осанну евро, что аж уши закладывает у простого налогоплательщика.

Так, глава кабинета Альгирдас Буткявичюс в качестве примера благотворного влияния евро на нашу с вами жизнь упоминает, что теперь бизнесмены США гораздо активнее начнут инвестировать в литовскую экономику.

Почему именно из США? Наверное, потому, что там евро полновеснее. Или там всё-таки ещё «зелёные президенты» курсируют?

Впрочем, не это важно. А важно то, что евро будет гарантом нашей и экономической, и политической стабильности, он позволит ускорить развитие жизнеспособной экономики, создающей новые рабочие места, увеличивающей доходы людей». В этом твёрдо убеждён премьер Литвы,

озвучивший эти преимущества общеевропейской валюты в очередной раз сразу же после того, как в новогоднюю ночь на одной из торжественных церемоний под прицелом телекамер получил первую евробанкноту. (Продолжение темы на стр. 3.)

Стабильность и процветание, гарантированные евро, – это, несомненно, важно. Греки с испанцами, наверное, поддержат в этом литовского премьера.

Однако автору этих строк очень не хотелось бы, чтобы у читателей сложилось превратное мнение о позиции журналиста относительно новой литовской валюты. Я не против перехода, поскольку, как и всякий нормальный человек, прекрасно понимаю, что в любом деле всегда есть плюсы и минусы.

Я против показушной эйфории и желания убедить меня, что один только отказ от собственной валюты и переход на другую, управляемую далеко за пределами Литвы, уже само по себе великое благо для каждого жителя нашей страны.

Я совершенно не согласен с министром финансов в том, что национальная валюта не является символом государственности, но я согласен с ним в том, что деньги – это действительно инструмент. «Обзор» по этому поводу как-то уже замечал, что лопату можно использовать по-разному: ею можно копать, а можно и гвозди забивать. Нужно ли говорить, какой вариант эффективнее? Так что важно лишь то, в умелые ли руки попал инструмент.

Вот это мы и узнаем вскоре. А через год подведём итоги.

Дмитрий ЗАХАРОВ

Почему продукты в Литве дороже, чем в Германии?

Депутат парламента Литвы Кястутис Масюлис обратился к министру экономики Эвалдасу Густасу с просьбой выяснить, почему цены на продукты в Литве выше, чем в Германии и Беларуси.

По его словам, на прошлой неделе белорусский информационный портал naviny.by сообщил, что в литовском торговом центре «Rimi»

цены на большую часть продуктов выше, чем цены на похожие продукты в ТЦ «Aldi» в Германии и в ТЦ «Evoorpt» в Беларуси.

«Быть может, белорусы специально вводят в заблуждение потребителей, однако живущие в Германии или часто ездящие туда литовцы подтверждают, что цены в магазинах там на самом деле ниже, чем в Литве. После введения евро у госведомств появится прекрасная возможность расследовать ситуацию на рынке, нет ли картельных соглашений между участниками на рынке или злоупотреблений, не завышаются ли цены искусственно», – сказал депутат.



По данным белорусской службы, в Литве дороже чем в Германии бананы, чёрный хлеб, лимоны, колбаса, сливочное масло, картошка, макароны, подсолнечное масло. В Литве апельсины и мука в три раза дороже, чем в Германии, огурцы дороже в 4 раза.

«Литовские фермеры выращивают больше продукции, чем съедают в стране, поэтому большую часть продукции экспортируют в ту же Германию. Между тем закупочные

цены у литовских фермеров ниже, чем на Западе. На 39-й неделе пшеницу в Литве скупали по 479,6 лита за тонну, в Германии – 514,7 лита за тонну, рожь в Литве – 406,5, в Германии – 503,8 лита за тонну. Как же может ржаной хлеб, испечённый в Германии из литовской муки, стоить дешевле, чем у нас? А где ещё кризис в России, из-за которого в Литве должны были снизиться цены», – вопрошал Масюлис.

Литовскую торговую политику формирует и осуществляет Министрство экономики, за конкурентной наблюдает Антимонопольная служба.

ru.delfi.lt

