



Издаётся с 17 января 1997 года

Выходит по четвергам

1,9 лт. (в редакции - 1,4 лт.)

Граждане, будьте бдительны!



Спрос на провокации в последнее время явно вырос. Ещё на слуху «клайпедская» петиция, появившаяся накануне Дня восстановления независимости Литвы.

Если кто-то вдруг пропустил этот увлекательный момент из жизни нашей страны, то я в двух словах напомню.

На американском портале avaaz.org, известном тем, что там то и дело появляются «шутки», провокационные тексты самого разного рода, 10 марта была опубликована петиция якобы представителя русскоязычной части Клайпедского края с призывом подписываться под требованием присоединить Клайпедский регион к Калининградской области.

Если учесть, что именно в эти дни многие литовские политики использовали события в Украине и Крыму как доказательство того, что Россия буквально завтра готова захватить несчастную Литву, практически в одиночку отстаивающую мировую справедливость, то нетрудно было догадаться, как на эту петицию тут же отзовутся «защитники».

А то, что эту петицию как бы сочинил как бы «Иван Д.», проживающий на Кубе, мало кого уже будет интересовать.

Так оно и случилось. Скандал! У консерваторов на руках очередной «аргумент» завоевательской политики России, и они, естественно, не стесняются в выражениях.

Примечательно, что литовские СМИ, со всей серьёзностью сообщавшие об этой, шитой белыми нитками «клайпедской» петиции, даже не заикнулись, что она выгодна, в первую очередь, ярким критикам Москвы.

К слову, в этот же день, 10 марта, на электронную почту газеты «Обзор» пришло письмо от некоей Антикоррупционной конституционной партии Литвы, адресованное министру иностранных дел России. В этом послании на литовском языке, где многие важные, по мнению его авторов, места выделены разными цветами (и таких выделений очень много), в частности, говорится: «Если Россия отберёт у Украины полуостров Крым спустя 20 лет, то Жямайтия отберёт Калининград, которой он реально принадлежит несколько сотен лет, и для этого есть 100-процентное историческое и правовое обоснование: президент Жямайтии

обладает политическим и юридическим опытом воссоздания автономий».

Подписан этот опус был так: «Президент совета общественного парламента Жямайтии, председатель Антикоррупционной конституционной партии, автор первой части воскресения Жямайтии Юстинас Бурба».

В редакции «Обзора» не стали делать из этого письма сенсации: в весенние дни у многих бывает обострение. Но почему же на это хлесткое заявление не обратили своевременно внимание другие СМИ Литвы (лишь спустя пару-тройку дней о нём вскользь упомянул кое-кто), а также политики, так яростно размахивавшие «клайпедской» петицией?

Может быть, потому, что его было невозможно использовать как аргумент в борьбе с агрессивной Россией?

Эти два «документа», может быть, даже были состряпаны на одном и том же компьютере, но кто будет разбираться, если разбираться по каким-то причинам невыгодно?

Нужно ли объяснять, по каким причинам?

Дмитрий ЗАХАРОВ

В номере:

38 телепрограмм

с понедельника по воскресенье

Кроссворды, сканворды, sudoku, головоломки

А также:



стр. 16, 25

Пани Зося - о «Кабачке «13 стульев»



стр. 32

Тайны гробницы Тамерлана

Наш календарь

22 марта - Всемирный день водных ресурсов. День Балтийского моря. Международный день таксиста.

23 марта - Всемирный день метеорологии.

24 марта - Всемирный день борьбы с туберкулезом.

25 марта - Международный день солидарности с сотрудниками, содержащимися под стражей и пропавшими без вести. Международный день памяти жертв рабства и трансатлантической работорговли. Католическое Благовещение Девы Марии. День аиста.

26 марта - Фиолетовый день (День больных эпилепсией).

27 марта - Всемирный день театра.



Кто выиграет, если наше государство будет менее толерантным?

Многие в Литве уже запутались, какой же всё-таки проект Закона о национальных меньшинствах собирается рассматривать Сейм Литвы: проект, подготовленный Избирательной акцией поляков Литвы (ИАГП) или консерваторами? С просьбой прояснить ситуацию корреспондент «Обзора» обратился к одному из авторов законопроекта, внесённого в Сейм Литвы правительством Литвы, заместителю министра культуры Эдварду ТРУСЕВИЧУ.

- В программе правительства Литвы закреплено положение о разработке Закона о национальных меньшинствах. 19 февраля 2014 г. кабинет министров принял постановление, которым предложено на начавшейся 10 марта весенней сессии обсудить проекты соответствующих правовых актов, в их числе - проект закона о национальных меньшинствах. Это не разработанный соответствующими политиками

или партиями документ, он представляется правительством.

Члены парламента, как мы знаем, имеют право законодательной инициативы, но наша (правительства) как государственного органа обязанность - представить законопроект, соответствующий положениям программы правительства.

Тем не менее, подготовленный Министерством культуры проект вызвал немало дискуссий в публичном пространстве. Высказывались даже мнения, будто он идёт вразрез с Конституцией.

Мы хотели бы услышать аргументацию возражающих против данного проекта людей, а не политиканство.

Относительно опасений, будто бы разработанный Министерством культуры проект закона о национальных меньшинствах может противоречить Основному закону государства, напомню, что при подготовке этого нормативного акта авторы следовали букве закона и прецедентному праву. Верховный суд Литвы 14 сентября 1999 г. постановил, что право решения относительно употребления в общественной жизни государственного языка и существующих наряду с ним других языков принадлежит законодателю. То есть право решать - прерогатива парламента.

А в доктрине Конституционного суда обсуждался вопрос написания нелитовских личных имён, а не регламентации написания географических названий. Так что парламент, принимая закон, который, среди прочего, устанавливает написание названий улиц на других языках в дополнение к литовским названиям, не отходит от судебной

практики. В то же время потребуются дополнение трёх статей Закона о государственном языке, которые мы уже подготовили. Таким образом, опасения, будто эта новая нормативно-правовая база будет противоречить Конституции, основывается скорее на эмоциях и политиканстве, нежели на букве закона и логике.

- Какие положения предлагаемого законопроекта вы могли бы назвать основными?

- Одна из главных целей нового закона о национальных меньшинствах - детализация положений Рамочной конвенции по защите этнических меньшинств в национальном праве. Ещё точнее - выполнение международных обязательств, какие Литовская Республика приняла на себя вместе с ратификацией Конвенции в 2000 г.

С правом и международными обязательствами нельзя вести себя в соответствии с принципом

«нравится - не нравится». В Литве с 1992 г. действует Венская конвенция о праве международных договоров. Её Статья 27 предусматривает, что стороны не могут ссылаться на положения своего внутреннего законодательства для оправдания несоблюдения условий договора.

- Но имеют место утверждения, будто положения Рамочной конвенции о защите этнических меньшинств инкорпорированы в нашу правовую систему. Так ли уж необходим отдельный закон, регулирующий права национальных меньшинств?

- Хорошо, когда существует разнообразие мнений. К сожалению, сегодня ни один нормативный акт не детализирует часть 3 Статьи 11 Рамочной конвенции о защите этнических меньшинств, то есть о написании топонимов на языках национальных меньшинств.

(Окончание на стр. 15.)

