



Издаётся с 17 января 1997 года

Выходит по четвергам

1,9 лт. (в редакции - 1,4 лт.)

*Su Šv. Velykom!
Wesołych Świąt!*



Не вся правда

Похоже, что будущей Висагинской АЭС на роду написано быть в первую очередь политическим проектом, а потом уже, если повезёт этой станции и всем её потребителям, и экономическим.

В очередной раз мысль об этом пришла после того, как на прошлой неделе, как сообщили литовские СМИ, «после длившихся более года переговоров правительство Литвы и японский концерн «Hitachi» парафировали концессионный договор по строительству новой атомной электростанции в Литве. Это первый важный шаг по реализации крупнейшего за последние несколько десятилетий энергетического проекта в Литве».

Бодрые реляции нашего правительства как-то не впечатляют, честно говоря. Может быть, потому, что не стёрся ещё из памяти опыт первоначальной приватизации Мажейкского нефтеперерабатывающего комплекса. Что бы ни говорили по этому поводу критики, консерваторы на все претензии уже на рефлекторном, похоже, уровне отвечают, что это великое счастье, что мажейкское предприятие удалось за целый лит продать американцам, приплатив им за их доброту ещё немало миллионов.

Впрочем, за примерами далеко ходить не надо. Нам говорили, что Вильнюс и Брюссель договорились о том, что совместно будут закрывать Игналинскую АЭС. Сейчас же выясняется, что ни о чём конкретном ни по срокам, ни по суммам тогда так и не договорились. Или как-то иначе можно воспринимать тот факт, что сегодня Литва

просит определённые суммы, а получает в несколько раз меньше?

Вам ещё «хочется песен»? Они у меня есть! К большому сожалению.

Помните, как много разговоров было о всеразрешающей роли терминала сжиженного газа, который мы почти построили у литовского побережья. Тогда ведь утверждалось, что именно этот терминал повиснет дамокловым мечом над головой «Газпрома» и заставит российских газовиков быть более сговорчивыми с представителями Литвы. Не знаю, повисло ли что-нибудь с той поры над головами газпромовцев, но над головами наших бизнесменов вскоре повисла повинность в виде обязательной покупки с терминала 25% потребляемого предприятием или учреждением объёма природного газа. Как вы думаете, там, на терминале, будут ли торговаться с покупателями насчёт цен?

Все эти вопросы, как я понимаю, кажутся нашим правителям не очень существенными, поэтому кормчие и не спешат на них отвечать.

И правда: вот в одной из литовских газет, например, появилось на днях сообщение, что при строительстве будущей Висагинской АЭС японцы в качестве субподрядчиков будут прежде всего использовать польские фирмы. То есть правительство займёт под немалые проценты (вы помните случай, когда наше правительство занимало за границей под такие проценты, про которые могло бы сказать, что они меньше, чем у любого из наших соседей?) миллиардов пять-шесть-семь евро, японцы

на эти деньги наймут поляков (может быть, и литовскому бизнесу что перепадёт), а потом мы с вами, налогоплательщики и будущие потребители электроэнергии Висагинской АЭС, будем до-олго выплачивать эти проценты, покупая электричество по той цене, которую для нас установят стратегический инвестор (он, голубчик, в первую очередь будет решать, поскольку при невыгодном для него раскладе не будет у нас стратегического инвестора и самой АЭС) и наше правительство.

Ясности в этих, сугубо экономических вопросах, хотелось бы не только мне. Но слишком уж противящиеся светлomu атомному будущему Литвы недолго ходят без ярлыков «агентов» и «любящих воду на чужую мельницу». Недавно, например, один из когорты бдительных товарищей – пардон, господ! – глубокомысленно изрёк, что надо бы поинтересоваться, а на какие такие средства финансируется институт, которым руководит Линас Бальсис, бывший советник президента Литвы Дали Грибаускайте, выступающий ныне против строительства Висагинской АЭС. По крайней мере, без проведения всенародного референдума.

Ещё как-то без ярлыков ухитряется высказывать свои сомнения академик Юргис Вилемас. Конечно, сложно возразить академику, который в энергетике съел столько собак, сколько не всякой Кореи довелось. Но даже его вопросы, похоже, не кажутся нашим правителям существенными. А то бы ответили, наверное...

Дмитрий ЗАХАРОВ.

38 телепрограмм стр. 17-24, с понедельника по воскресенье 34

Кроссворды, сканворды, sudoku, головоломки стр. 13-14, 27-28

В номере: стр.

О новой АЭС замолвили слово... 2

Как выбрать колбасу из мяса 4

Учитель ученику: «Чего изволите?» 6

Каменные истуканы - одно из семи чудес России 9

На несколько лет Гагарин заменил людям бога 16, 25
12 апреля – День космонавтики

«Не забыть того, что забыть нельзя» 11 апреля – Международный день освобождения узников фашистских концлагерей 26

Восьмое чудо

Более 400 тысяч пенсионеров Эстонии, согласно решению правительства страны, с 1 апреля начнут получать повышенные пенсии. Средняя пенсия по старости вырастет в среднем на 4,4%, или на 13 евро в месяц, сообщило информационное агентство РИА «Новости».

Таким образом, пенсионер с 30-летним трудовым стажем теперь будет получать 255,6 евро (882,5 лита) в месяц, а с трудовым стажем в 40 лет – 300,8 евро (1038,6 лита).

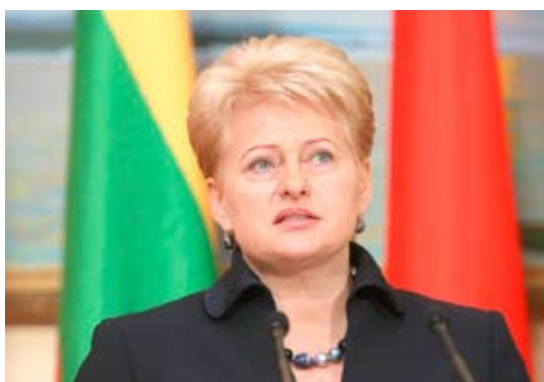
Литовская юмористическая передача «Двирачё шоу», также сообщившая об этом, назвала такое повышение восьмым чудом света, поскольку никаких выборов в Эстонии пока не предвидится.

Инф. «Обзора».

Ответы президента – без печати и подписи

В конце минувшей недели президент Литвы Даля Грибаускайте официально ответила на 6 вопросов, которые ей задала парламентская Антикоррупционная комиссия (АК). Глава страны, в частности, пояснила, почему экс-министр МВД Раймундас Палайтис, уволивший глав Службы расследования финансовых преступлений (СРФП), по её словам, «ни при чём», а также пояснила, что она имела в виду, призывая выяснить, расследовала ли СРФП, кто является спонсором партии консерваторов.

Президент также ответила, что она имела в виду, сказав, что глава МВД, уволивший глав СРФП, «ни при чём».



Антикоррупционная комиссия Сейма задалась вопросом, можно ли принять полученный на белом листе бумаги без каких-либо подписей и печатей текст официальным ответом главы государства на сформулированные комиссией вопросы.

По словам главы комиссии Лигитаса

Кярнагиса, из администрации президента было получено несколько листов бумаги, на первом из которых было написано: «Ответы президента».

Хотя сопроводительное письмо было подписано канцлером администрации главы государства Гедрюсом Красаускасом, о фирменном президентском бланке речи даже не идёт. Как и о её подписи или какой-либо печати.

«Может быть, это лишь шутка канцлера, и в скором времени выяснится, что президент ничего не высылала. Сейчас я ничему не удивлюсь», – признался Кярнагис.

Заместитель главы АК Агне Билотайте заявила, что вовсе не желает оценивать содержание ответов, пока не выяснится их авторство.

«Даже не указано, кто подготовил ответы. Ведь сделала это не сама президент, а один или несколько советников, в официальных бумагах такие вещи указываются.

Я уже не говорю о подписи и печати на документе», – возмущается Билотайте.

Она полагает, что у администрации президента не хватило уважения как к Сейму, так и к АК.

АК сформулировала и выслала президенту шесть вопросов в начале марта. Вопросы к главе государства у парламентариев возникли при расследовании обстоятельств увольнения глав Службы расследования финансовых преступлений.

BNS, «Lietuvos žinios».

