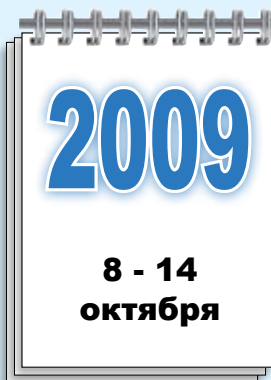




Издаётся с 17 января 1997 года.



1,9 лт. (в редакции - 1,4 лт.)

39 обзор ТВ 17-24, 34
с понедельника по воскресенье

Кроссворды, сканворды, 13-14, 27-28
судоку, головоломки

В номере: стр.

Помогут ли акции протеста? 2

Исторические экскурсии могут стать опасными 2

Тем, кто хочет учиться в Санкт-Петербурге 3

Программа реновации «скончалась», не начавшись? 4

Славянским суффиксам не место в литовских фамилиях 4

Государство стимулирует пенсионеров-долгожителей 5

Губернатор Г.Боос спел в Вильнюсе Дни Калининградской области в Литве 7

Как «Кремлёвская стратегия» угрожает безопасности Литвы? Беседа «Обзора» 7

Казимире Прунсене покой только снится 15
Интервью «Обзора»



Ж.Депардьё и в 60 - красавец-мужчина

На берегах Невы – артисты из Клайпеды 26

«Любовь» в окружении кинокамер 32

Издержки ясновидения

Моя пронизательность меня прямо-таки пугает.

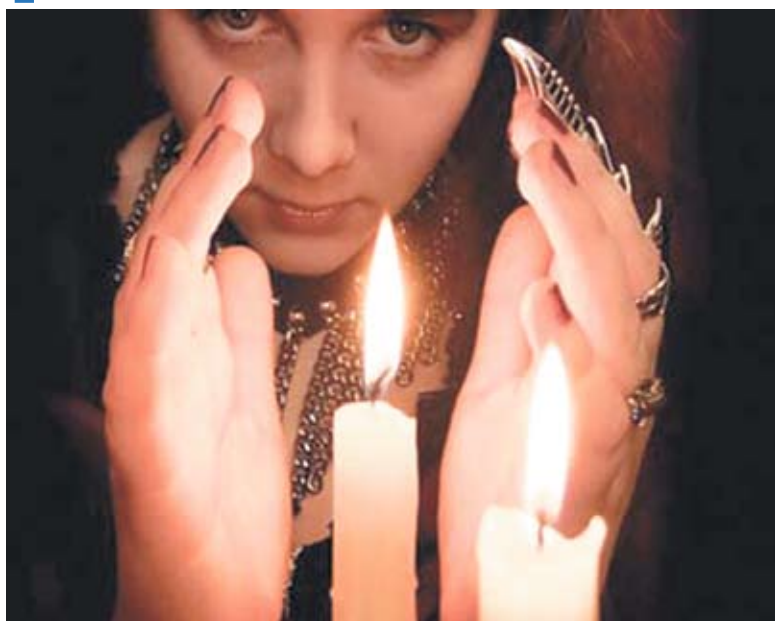
Вот какие, например, мысли, посетили вас на прошлой неделе, когда вы узнали о том, что сразу пять пикетов в один день проводились в Литве, а также о том, что члены Сейма практически единогласно «прокатили» предложение своего нового спикера подзатянуть ремни вместе со всем народом и его слугам?

Вполне возможно, что вы вообще не обратили никакого внимания на пикеты. Тогда, вероятнее всего, вы не принадлежите к тем социальным, выражаясь по-научному, группам, представители которых вышли на вильнюсские улицы с лозунгами протеста, с требованиями к властям наконец-то прислушаться к простому человеку, а не решать государственные проблемы, уткнувшись носом в бумаги и витая исключительно в своих уютных облаках.

Вероятнее всего, вы не пенсионер, поскольку самым многочисленным оказался протест именно пенсионеров, требующих, чтобы на тысячу литов в месяц попытались прожить те, кто убежден, что и такие доходы вполне можно урезать ради спасения страны в кризисную годину.

Если все пикеты, вместе взятые, были вам совершенно до энергосберегающей лампочки, то вы, скорее всего, клятву Гиппократ не давали, на страже общественного порядка не стояли и детишек, больших и малых, не воспитывали, уму-разуму не обучали, мудрость человеческую в библиотеках не хранили.

При таком раскладе не исключен вариант, что вы вполне можете принадлежать к относительно небольшой группе лиц, при-



нимающих решения, которые потом таким вот «уличным» способом комментирует население Литвы.

И такое предположение родилось не на пустом месте. Если уж премьер-министр нашей страны накануне пикетов признавался, что не понимает, с чего это вдруг кому-то в Литве захотелось устраивать пикеты?..

Оставим в стороне тот момент, что негоже главе правительства демонстрировать своё незнание того, что же беспокоит народ и насколько решения правительства адекватны реалиям жизни.

«Но при чём тут провал предложения Ирены Дягутене?» - спросите вы. Как связать нереализованное желание спикера уменьшить выделяемые «на скрепки» 3200 литов в месяц до 2100 литов, которые, как выяснилось в последнее время, нередко идут на аренду роскошных автомобилей, стремление сократить число помощников

членов Сейма и надежды участников пикета на то, что власти их услышат и пойдут навстречу?

Связь, как мне кажется, самая непосредственная. «Непонимание» того, что же надо огромному количеству избирателей, с одной стороны, и прекрасное понимание всего того, что касается собственного кармана, с другой, указывает, какие перспективы в отношении выхода из кризиса на самом деле нас ожидают.

Создаётся такое впечатление, что в то время, как правительства других государств, таких, как Германия, США, пытаются бороться с кризисом, стремятся переломить незавидную ситуацию, наши власти озабочены лишь «уборкой» того, что уже натворил мировой кризис.

А это значит, что нам надо держать кулаки за германскую и американскую и прочие экономики, чтобы они побыстрее воспряли и понемногу вытащили из болота и таких, как мы.

И это не просто предположение. Это логика всей нашей жизни, которую я пытаюсь выдать за свою пронизательность. А насколько я прав, вполне можно будет проверить по цифрам роста (уменьшения) ВВП или уровня безработицы в Литве по сравнению с аналогичными показателями других государств. Где-то через полгода, через год.

И, к слову, ожидаемая корректировка Сеймом планов правительства произвести очередное «урезание» вряд ли здесь что-то изменит существенно.

Может, я слишком уж пронизателен?

Дмитрий ЗАХАРОВ.

Ох, туманы мои, растуманы!

На минувшей неделе министр энергетики Арвидас Сякмокас и директор предприятия Висагинской АЭС Шарунас Василюскас убеждали парламентариев и журналистов в том, что идея новой АЭС жива и непременно победит. Авторитетность такого настроя обосновывалась ими ссылками на некие выводы, сделанные консорциумом экспертов под водительством банка «NM Rothschild&Sons».

Если очень коротко, то они сводятся к следующим утверждениям. Во-первых, строить станцию целесообразно, так как при любом раскладе её электроэнергия будет дешевле, чем при сжигании газа или мазута. Во-вторых, конкуренция России и Белоруссии, задумавших строить свои АЭС, опасаться не стоит, так как потребности в энергии быстро растут и покупателей для всех хватит. В-третьих, строить станцию необходимо, чтобы избежать односторонней зависимости от России и влиться в европейскую энергосистему. В четвёртых, эксперты предлагают при определении

мощности станции исходить только из внутренних потребностей, а не замахваваться на экспорт. И, в пятых, Литва и её партнеры не в состоянии вытянуть этот объект ни с финансовой, ни с технической точки зрения, поэтому ей необходимо искать стратегического инвестора, чем и обещают за 3,5 млн. заняться эти эксперты.

В дополнение к этому прозвучало заявление министра о том, что если квартет из Литвы, Латвии, Эстонии и Польши развалится, Литва всё равно будет строить АЭС. Сякмокас заверил, что свято верит в такую возможность, если, конечно, те, кто его сменил за восемь лет, которые отводятся на строительство АЭС, не дрогнут.

При этом было названо несколько цифр, которые вызвали множество вопросов и комментариев. Прежде всего – это цена будущей энергии. Сякмокас назвал 8-9 центов за киловатт. Откуда взялась эта цифра, он толком так и не объяснил, поскольку противоречил сам себе, утверждая, что цена зависит

от множества ещё не определённых факторов – от мощности АЭС, типа реактора, выбранных технологий и так далее. Европарламентарий Виктор Успаских подлил яд сомнений, заявив, что при расчёте такой цены наверняка не учтены амортизационные расходы – ни затраты на строительство, ни затраты на закрытие АЭС и захоронение ядерных отходов, ни обучение персонала и так далее. И если это всё суммировать, то цена будет раза в три-четыре выше.

Говоря о мощности новой АЭС, директор непостроенной станции Ш.Василюскас отметил, что пока речь идёт об одном блоке, стоимость которого, в зависимости от типа реактора, может составить от 3 до 5 млрд. евро. На замечание, что ведь можно определить хотя бы минимальную мощность исходя из запросов партнёров, Сякмокас ответил, что так вопрос уже не стоит – теперь речь будет идти о степени участия каждой стороны, и уж потом – о дележе энергии.

По словам Василюскаса, сейчас

задача номер один – найти стратегического инвестора. Он должен быть солидным – с опытом, а главное – с репутацией, позволяющей брать миллиардные кредиты. Журналистам были розданы проспекты, в которых перечислено около десятка потенциальных инвесторов, почти все они – из ЕС. Россиян среди них нет. По словам директора, если всё пойдёт по плану, то стратегический инвестор появится уже в первом полугодии 2010 года.

Однако этот оптимизм вызвал иронические комментарии экс-президента Альгирдаса Бразаускаса.

«Сегодня инвестиции, необходимые для производства одного киловатта в США, Канаде, составляют до 8 тыс. долларов. Откуда их взять? И кто такой стратегический инвестор? Господь Бог? Это реальная организация, которая станет инвестором, если с этого будет иметь большую прибыль. А ты попробуй её получить, если твои инвестиции в киловатт будут 8-9 тыс. долларов», - заявил он с трибуны

международной конференции по перспективам развития литовской энергетики, проходившей практически одновременно с упомянутой пресс-конференцией.

По мнению Бразаускаса, решать проблемы электроснабжения страна должна путём импорта, строительства нового блока на Электренской электростанции и предлагаемой «Газпромом» новой станции комбинированного цикла в Каунасе.

Не очень убедительно на пресс-конференции прозвучал и тезис о вхождении в европейскую энергосистему. Как пояснил сам Сякмокас, для этого нужно решить две задачи – построить «электромост» в Польшу и синхронизировать энергосистемы. Но эта задача реальна лишь в том случае, если Польша не выйдет из совместного проекта по АЭС. А если выйдет? Где тогда гарантия, что «мост» этот вообще когда-либо будет построен?

Владимир ТРОИЦКИЙ, специально для «Обзора».

