



4 - 10 декабря

№ 49 (621) 1,5 лт.

Себе добавили, у других отнимают

В Сейме при выборе своего нового председателя и назначении нового главы правительства со всей остротой были подняты вопросы социальной справедливости. В адрес нового правящего большинства сыпались упреки, связанные с чрезмерным увеличением заработной платы парламентариев и других представителей власти.

Дескать, перед лицом экономической и финансовой нестабильности в стране и провозглашённым властями «затягиванием поясов» решение парламентариев об увеличении собственных зарплат выглядит некрасиво. Однако депутаты принялись уверять: мол, решение по повышению зарплат парламентариям было принято предыдущим Сеймом, а потому сейчас они мало что могут сделать.

И в самом деле, предыдущий Сейм, завершая своё четырёхлетнее правление, в последние часы своей работы спешно принял за вопрос изменения порядка выплаты заработной платы. Дело в том, что в настоящее время депутаты не могут сами себе устанавливать заработную плату, это можно делать только для парламентариев следующего созыва. Потому-то уже уходящий парламент спешно принялся «корректировать» некоторые пределы должностных окладов для своих преемников. А намерения были добрыми - отменить огромные выплаты по компенсации канцелярских и тому подобных расходов и за их счёт несколько повысить оклады членов Сейма при одновременном сокращении аппетита парламентариев.

Но ожидаемого чуда не произошло. Хотя парламентарии участвовали в обсуждении, спорили, демонстрировали стремление что-нибудь сделать по этому вопросу, но приняли «соломоново» решение - заработная плата депутатов была увеличена более чем в два раза. Дополнительные расходы от такой «реформы» потребуют от государственного бюджета несколько миллионов литов. При этом у самих парламентариев появляется возможность значительно увеличить себе пенсии по старости, потому что их социальные выплаты значительно возрастают.

Этот способ увеличения зарплат депутатов «благословил» и президент В.Адамкус, подписав поправки к закону. При этом он

посетовал, что ничего не может поделать, так пусть Сейм сам решает, сколько себе платить.

Впоследствии в Сейме появился проект документа, в котором парламентариям предлагалось самим указать, насколько каждый персонально готов урезать получаемую им зарплату. Дескать, замечание президента мы осознали. Однако из этой инициативы ничего путного не получится. Знатки Конституции толкуют, будто членам Сейма, как и другим государственным мужам, уменьшать зарплату нельзя! Таков, мол, вердикт Конституционного суда...

Манипуляции членов парламента со своими зарплатами и заявления о том, что в стране с приближением экономического и финансового кризиса ожидается повышение налогов и отмена некоторых социальных льгот, удостоились широкого внимания общественности. Люди с удивлением спрашивают, почему политики, говорившие об экономическом и финансовом кризисе, не собираются экономить, начиная с себя.

Нужна ли вообще бюджету страны такая дорогостоящая реформа доходов парламентариев? Нельзя ли было подождать, пока успешно работающая власть выведет государство из сложной экономической ситуации и поможет бизнесу страны заработать новые миллионы, а уж затем, в условиях роста зарплат всего работающего люда страны, немного добавит и себе.

Уже сейчас мы можем констатировать - это звучит нереально. Ибо выстроившиеся



у кормушки лица часто перестают думать о других и начинают заботиться только о себе.

Но члены Сейма умеют вести себя артистически. Их, мол, народ избрал для выполнения определённых функций, а для их осуществления необходимы солидные денежные средства, а не «кошкины слёзы». Другие же говорят о том, что члены Сейма намерены в будущем существенно урезать расходы парламента и потому общий баланс всё равно даст казне экономию. Может быть. Но не лучше ли было бы, если бы депутаты с самого начала продемонстрировали личную инициативу и показали, как надо экономить государственные деньги, а не трубили по всем каналам, что народ должен потуже затянуть пояса?

Владас БУТЕНАС,
политический обозреватель «Обзора».



Антикризисная программа коалиции обречена на неудачу

Профессор Казимера ПРУНСКЕНЕ

История повторяется

Исторически так получилось, что консерваторы, дважды уходя из власти, экономике и социальное положение Литвы оставляли в глубокой яме. Так было в 1992 г., так произошло и в 2000-м, похоже, что то же самое будет и в третий раз. В двух первых случаях спад экономики имел общие причины, а ситуация - общие черты с нынешней. Это:

- отсутствие компетентности

властных структур по причине переоценки партийной принадлежности и политической выгоды, поскольку консерваторы использовали наиболее свойственный (значительно более, нежели социал-демократам) им принцип «вся власть - своим»;

- неэффективное регулирование макроэкономических процессов, попытки одолеть экономический спад почти исключительно мерами упорядочения финансовой систе-

мы, в том числе и такими, которые не только не поддерживают, но и надолго тормозят макроэкономические процессы, поскольку они ограничивают предпринимательство, хозяйственную и финансовую жизнедеятельность предприятий, ведут их к банкротству, а вместе с тем причиняют огромный вред и социальному состоянию людей, их покупательной способности, качеству жизни;

- политизированный подход к маркетингу, к внешнеэкономическим связям страны, который угрожает дестабилизацией экспортно-импортного рынка, особенно российского;

- абсолютизированное и «зауженное» понимание ответственности правительства только за управление финансовой системой сектора власти, решения, принимаемые в областях формирования бюджета и реструктуризации налогов, противопоставляя их хозяйственно-производственным и коммерческим интересам предприятий, а также социальным интересам людей.

И эти - уже в третий раз доминирующие в коалиции консервативные правые силы - свои традиционные принципы в сущности не меняют. Прежде всего они пригрозили вытеснением из органов власти всех неконсервативно настроенных должностных лиц. Может быть, затем последует такое же демонстративное отношение к предприятиям, которые как-то были связаны с этими «неконсервативно настроенными» чиновниками. По крайней мере, такие опасения есть. После возникшей в финансовой системе сумятицы менее заметным

становится деление на «приятное» и «неприятное», а потому оно превращается в почти автоматический процесс.

Вспомним 1998 - 1999 годы, когда для одних проектов было достаточно средств, а на другие из бюджета хронически не хватало, вследствие чего страдал бизнес - строительные подрядчики, поставщики товаров. Правда, на этот раз будущее правительство не говорит о грандиозных возможностях перед лицом экономического спада планировать ещё большие доходы и расходы бюджета.

В 1999 г. план поступлений в государственный бюджет правительство Г.Вагнорюса, несмотря на предупреждения экспертов по вопросам экономики, увеличило по сравнению с 1998 годом на 11%, поэтому недовыполнило план на целых 16% и задолжало миллиарды распорядителям ассигнований.

(Окончание на стр. 4.)

www.obzor.lt



9 771392 268019

обзор ТВ стр. 17-24

36 телепрограмм
с понедельника по воскресенье

«ГОЛОВОЛОМНАЯ» ГАЗЕТА стр. 13-14, 27-28
Кроссворды, сканворды,
судoku, головоломки

В номере: стр.

Сейм борется с пьянством 2

Новый премьер формирует новое правительство 2

Грузовиков в центре Вильнюса будет меньше 3

Патентники готовы на крайние меры 4

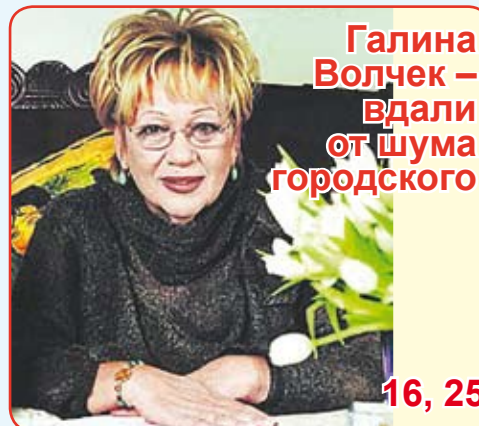
О торговле в праздничные дни 5

АЭС: из производителя электричества - в потребители 6

Российский бизнес поворачивает на Восток 7

Деньги кончаются даже у МВФ 9

Как пережить кризис с минимальными потерями 15



Галина Волчек - вдали от шума городского

16, 25

Рождественский фестиваль: с любовью из России 26

Пенсии будут рассчитывать по-новому 32