



Издаётся с 17 января 1997 года.

17 - 23 апреля
№ 16 (588) 1,5 лт.

Obzor
TOYOTA - ЦЕНТР
Ул. Жальгирё, 122, Вильнюс
тел. 210 32 00



TODAY TOMORROW TOYOTA



стр.

17-24

35 телепрограмм
с понедельника по воскресенье

«ГОЛОВОЛОМНАЯ» ГАЗЕТА

стр.

13-14,

Кроссворды, сканворды,
судоку, головоломки

27-28

В НОМЕРЕ:

стр.

Брюссель не уступает

Попытки продлить работу
ИАЭС – бесполезны?

2

**Расизм в Литве
становится проблемой**

2

**Сейм пошёл
учителям навстречу**

4

**Ваш опыт –
молодому поколению**

Конкурс среди пенсионеров Литвы

5

**Полководцы Победы
Навстречу Дню Победы
над фашизмом**

6

**Куда переедет
Мавзолей?**

8



**Алексей
Петренко
отметил
юбилей**

10

**Как уладить
последствия аварии
без Дорожной полиции**

16,

25

**Наше интервью
О проблемах русских школ
рассказывает член
Вильнюсского горсовета
Лариса Дмитриева**

32

«Какой ещё бизнес?..»

Несколько дней назад в литовской прессе появились публикации о том, что литовские предприниматели, инвестировавшие немалые деньги на Балканах, и в первую очередь в Сербии, находятся в напряжённом ожидании: как отзовётся на их бизнесе активно декларируемая властями Литвы поддержка независимости Косово?

Любопытно, что для того, чтобы литовские СМИ поинтересовались этим вопросом, потребовалось более месяца. А наших политических «небожителей», похоже, эта мелочь не интересует до сих пор.

По крайней мере, именно такое впечатление складывается у непредвзятого наблюдателя, которому почему-то всё никак не попадают речи архитекторов внешней политики Литвы, где бы затрагивалось взаимодействие политических и экономических интересов Вильнюса.

Возможно, они не пересекаются вообще. Хотя, если посмотреть немножко под другим углом – подальше от рычагов власти, то ситуация видится несколько иначе.

Вот, например, Ромуалдас Озолас в свежем номере еженедельника «Атгимимас» задаётся вопросом: а не вредим ли мы нашим отношениям с белорусским народом, бизнесу литовских предпринимателей в Белоруссии тем, что так уж ретиво и беспардонно поддерживаем белорусскую оппозицию только за то, что она – оппозиция? И не получим ли мы, то есть Литва, то, что уже получили в России: «За 20 лет русских в России из чистосердечно симпатизировавшего нам народа мы сумели превратить в народ, ненавидящий нас больше всего. Теперь мы то же самое хотим сделать с белорусами?»

У тех, кто носит шляпы, после таких слов может даже появиться желание снять её перед господином Озоласом, демонстрирующим на удивление не зашоренный взгляд. Но лично мне мешает это сделать не только отсутствие в гардеробе шляпы, но и память. Я ведь прекрасно помню, как на заре национального возрождения Р.Озолас, быв-



ший в то время одним из лидеров «Саюдиса», в том же «Атгимимасе» позволял себе, мягко говоря, не очень корректные высказывания как раз в адрес русских.

Я, конечно, понимаю, что риторика подобного рода, как правило, используется для набирания политических очков внутри страны. И при этом мало кто мучается угрызениями совести от того, что махание шашкой налево и направо выливается потом в отдельные экономические издержки. И немалые.

Общезвестный факт: в России любят литовское пиво. Но вот парадокс: чтобы литовское пиво лучше продавалось в России, надо как-то деликатно умалчивать о том, где оно произведено.

Прошу прощения за ещё одну цитату. На этот раз из газеты «Летувос ритас»: «Сегодня свою продукцию экспортировать в Россию могут 107 предприятий Литвы – это са-

мый высокий показатель во всём Европейском союзе».

Думается, что это весьма «подходящий» предлог, чтобы поучить Москву чему-нибудь или потребовать от неё что-нибудь.

На этом фоне исходишь белой и прочей «завистью» в отношении США. У этих экономических интерес крайне редко расходится с внешнеполитическим. Хотя это порой и не сразу проявляется.

Кстати, о признании независимости Косово. Президент Литвы Валдас Адамкус, сразу же горячо и однозначно поддерживавший косоваров, активно строящих демократическое государство, был очень недоумен тем, что Сейм не с ходу признал новое государство.

А вы говорите – бизнес... Какой ещё бизнес?!

Иван ДОЛВИЧ.

Социал-демократические виражи

Владас БУТЕНАС,
политический обозреватель
«Обзора».

Социал-демократическая фракция в Сейме недавно пополнилась шестью членами – в неё влились члены развалившейся фракции «Гражданской демократии». В результате социал-демократы составляют самую многочисленную фракцию в парламенте, в которую входит 38 членов Сейма.

Это – самое значительное в истории литовского парламентаризма увеличение одного политического крыла, произошедшее не по воле народа, а по желанию самих членов Сейма. На парламентских выборах 2004 года социал-демократы получили всего 19 мандатов. Следовательно, их фракция к концу срока полномочий удвоилась, а укрепили её, в сущности, вышеупомянутые «гражданственники» вкупе с «трудовиками» и «паксистами».

Как такие политические метаморфозы расценивает общество и сами социал-демократы?

В обществе на это явление смотрят со значительной долей скептицизма. Всё больше людей высказываются за то, чтобы члены Сейма не имели возможности перебежать из одной фракции в другую. Основной аргумент: избиратели выдали будущим парламентариям мандат доверия именно в соответствии с декларируемыми ими политическими взглядами, и только избиратели имеют право их заменить. Знаюки конституционного права поясняют, что каждый член Сейма получает так называемый «свободный» мандат и потому сам решает, в какую фракцию ему войти. Словом, права парламентариев можно ограничить только путём изменения Конституции.

В самой Социал-демократической партии, особенно в её руководстве, быстрое увеличение числа

членов парламентской фракции приветствуется, и такое явление считается ростом авторитета партии, возможностями более активной реализации Сеймом и правительством политики СДПЛ, данных этой партией предвыборных обещаний.

Но рядовые социал-демократы рост числа политических перебежчиков чаще всего расценивают негативно. Им не по душе политические торги, толерантность по отношению к перебежчикам из других фракций, их вхождение в структуры управления СДПЛ, в избирательные списки. Они говорят: «Мы вкалывали, боролись за свои идеи, а кто-то сидел в кустах, а потом пытается нам диктовать моду».

Такого рода суждения в Социал-демократической партии в последнее время стали переплетаться с дискуссиями о тождественности партии, о её идейной чистоте, о соответствии левому лагерю.

Особенно много упреков в адрес партийного руководства высказывается в связи с отступлением от программных положений СДПЛ, по поводу не совсем надлежащего социального поведения.

В этом контексте упоминаются и близкие связи с представителями олигархического капитала, принятие благоприятных для олигархов решений, нежелание представлять интересы простого человека. Партийных руководителей упрекают и за их нерешительность по введению прогрессивного налога, в решении вопросов оплаты труда граждан наиболее уязвимых слоёв населения и т.д.

Эти споры уже переросли в острые конфликты. Часть социал-демократов Вильнюсской организации даже выступили с инициативой создания в партии фракции социальной справедливости. Это равнозначно признанию, что социал-демократы, на стеге которых домини-

руют лозунги социальной справедливости и солидарности, как бы отказались от них. Дескать, в руководстве – одни социал-демократы, а во фракции – другие.

Не секрет, что из-за поисков левым крылом Социал-демократической партии идентичности и возникло противостояние между руководством СДПЛ и исключённым из партии Альгирдасом Палецкисом и его сторонниками. Кое-кто этот конфликт называет столкновением молодого и старого поколения социал-демократов, войной между «столбчатой» и остальными частями партии. Возможно. Но всё же больше выражены противоречия между теми, кто хочет более выраженной левизны в СДПЛ, и теми, кто любит изложенными в программе партии стремлениями к социальной справедливости, но живёт по правилу – нам хорошо и так, а другие пусть живут, как хотят!

(Окончание на стр. 2.)

www.obzor.lt

ЧИТАЙТЕ НАШИ ИЗДАНИЯ



9 771 392 268 019