

Обзор 2007

ОТКРОВЕННО • ОБЪЕКТИВНО
ОПЕРАТИВНО

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ НЕЗАВИСИМЫЙ ИНТЕРДАЙДЖЕСТ

№ 41 (561)

1,5 лт.

ПРИЛОЖЕНИЯ: РЕКЛАМНАЯ ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ОБЗОР ТВ «ПОЛОВОМОННАЯ» ГАЗЕТА

ЭНЕРГЕТИКА С ЗАПАХОМ СКАНДАЛА

Минувшая неделя была чрезвычайно богата на события. Одни выборы «Успасских или неУспасских», прошедшие в минувшее воскресенье в Дзукийском избирательном округе, чего стоят.

Давненько у нас не было такого буйства мнений и плюрализма изъяснений. Конечно, практически все эти мнения и волеизъявления носили строго определённую направленность: Успасских – продукт Москвы (как вариант – продукт российских спецслужб). Но это – в сословии политиков и всяких примыкающих. В народе, особенно в той его части, что стала в очередной раз электоратом, палитра была побогаче. В частности, многие из тех, кто отдал свои голоса за бывшего московского сидельца, при этом подчёркивали, что они голосовали не столько за Успасских, сколько против тех, кто командует нынче парадом.

Стоит заметить, что подобные настроения давненько тлеют в народе, иногда прорываясь в неожиданном месте самым неожиданным (для правящих господ) образом, как, например, это было в случае с избранием Роландаса Паксаса в качестве президента.

Но в «приличном обществе» на это стараются не обращать внимания. Вот и на этот раз в Алитусе было так же.

Что, впрочем, неудивительно. Поскольку в другом событии, значительно более масштабном, чем выборы в Дзукии, в энергетическом саммите, проходящем в эти дни в Вильнюсе, можно усмотреть похожие черты.

День выхода в свет «Обзора» обуславливает написание этого материала ещё до начала саммита. Но это, признаюсь, не сильно мне мешает в данном случае. Поскольку то, о чём я хотел бы упомянуть, в том или ином виде обязательно будет присутствовать на саммите.

Я имею в виду отношение к России.

Поскольку в качестве важнейших целей предстоящей энергетической конференции, как можно понять, будет подписание документа о строительстве новой, общевосточной АЭС и не менее важного заявления о прокладке нефтепровода из Азербайджана через Украину на Польшу (а там, глядишь, и в страны Балтии), то частое упоминание великой восточной соседки в эти дни будет вполне оправданно. В



конце концов, собравшиеся в литовской столице будут вести речь, как статья энергетически более независимыми от той же России. Что вполне нормально и объяснимо.

Но сколько при этом будет сугубо деловых выступлений, а сколько – псевдоделовых, с использованием обязательного набора антироссийских штампов?

В прошлом году, помнится, в Вильнюсе проходила конференция «Общее представление общего соседства». Перед этим мне довелось беседовать с одним литовским политологом, который предположил, что участники встречи в верхах будут пытаться найти новые точки соприкосновения в столь быстро изменившемся мире.

Может, кто и пытался найти эти самые точки, но многие, в том числе и в стане литовских политиков и политологов, с большей охотой бросились развивать направление, заданное высоким гостем из Вашингтона: о том, какая

нехорошая Россия и как она непорядочно себя ведёт, используя свои энергетические ресурсы в качестве средства давления на соседние страны.

Можно, конечно, поупражняться и на эту тему. Но вначале было бы любопытно услышать ответ на такой вопрос: могут ли у России быть какие-то свои национальные интересы, как и у любого другого государства? И попутно: не находится ли корень всех зол Москвы в том, что она долгое время пыталась купить благосклонность соседей, продавая им энергоресурсы по явно заниженным ценам? А были бы мировые или, на худой конец, европейские цены – чем бы она на нас сейчас давила?

А то странная ситуация получается. Мы покупаем газ дешевле, чем Германия, и хотим, чтобы уважаемая наша Ангела от лица всего Евросоюза сделала выволочку России за её желание уравнивать всех своих покупателей. То есть получается, что мы хотим от Ангелы, чтобы она стояла на страже того порядка, когда германский бизнесмен вынужден покупать газ гораздо дороже, чем бизнесмен литовский? И чтобы его продукция при этом была дороже литовской?

В чём тут, скажите, происки Москвы?

А теперь давайте взглянем на себя и свои критерии с другой стороны. С польской. На прошлой неделе, между прочим, скандал случился. Самый что ни на есть серьёзный.

Приехал с визитом в Литву министр экономики Польши Пётр Возняк и поставил хозяев перед фактом: или Польша будет получать ежегодно по 1200 Мв с Ново-Игналинской АЭС, или Литва не получит столь нужное ей соединение с электросетями Польши. Так называемый электромост, через который Вильнюс мог бы выходить, в случае надобности, на общеевропейский рынок электроэнергии. Покупать её или продавать (если будет что).

Язык ультиматумов не понравился высшим руководителям Литвы, и они отказались от запланированных встреч с не очень, по их мнению, воспитанным гостем. А это, между прочим, не просто наш сосед, а представитель нашего стратегического партнёра.

Интересно, а там, в Варшаве, нас ещё считают своим стратегическим партнёром?

ХОТИТЕ ВЫИГРАТЬ 100? ЛИТОВ

см. стр. 32

В НОМЕРЕ: стр.

В.УСПАСКИХ: «Я НЕ БЕГЛЕЦ И НЕ ТРУС» 2

ВИЛЬНЮССКИЙ ФОРУМ – ПОД ПРИЦЕЛОМ МОСКВЫ 2

НОВЫЕ УЛИЦЫ В ВИЛЬНЮСЕ 3

ЛИТОВСКОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ – НА ЗАДВОРКАХ ЕВРОПЫ 4

ЗА НАМИ НАЧНУТ СЛЕДИТЬ ПО ДИРЕКТИВЕ ЕВРОПАРЛАМЕНТА 5

СКОЛЬКО ПАРТИЙ БУДЕТ В НОВОЙ ДУМЕ РФ? 7

ГАРРИ КАСПАРОВ ОТВЕТИТ ЗА «БАНДИТА» 8

КОМУ ВЫГОДНО РАЗВАЛИТЬ ДЕЛО АННЫ ПОЛИТКОВСКОЙ? 9

ОТКРОВЕНИЯ НОННЫ МОРДЮКОВОЙ И ЛЮДМИЛЫ ЗЫКИНОЙ 36-37

«ОТЦУ» ОСТАПА БЕНДЕРА – 110 ЛЕТ 38



Понятно, что я тут мог бы упомянуть о том, какая свистопляска поднялась бы у нас в Литве, если бы кто-то из руководства России позволил себе поступить аналогичным образом. Но я не буду.

Просто ещё раз подчеркну свою основную мысль в этом материале: у каждого государства есть свои интересы. И каждое государство вправе их отстаивать. И Россия, и Польша, и, конечно же, Литва. И не стоит, наверное, изображать святую невинность, когда обличаешь другого во всех смертных грехах, не стесняясь в выражениях, а сам в это время стараешься урвать свой кусок. Поскольку всякие спекуляции на этом фоне могут иметь определённые экономические последствия. Вот, кстати, на это недавно обратил внимание и бывший министр иностранных дел Литвы Повилас Гилис, заметивший в одной из литовских газет, что чрезмерное увлечение некоторыми отечественных политиков антироссийской риторикой отзывается потом стране конкретными экономическими трудностями.

Или взять хотя бы ставшую притчей во языцех «Dujotekana». Если мы боимся, что она (а это, между прочим, компания литовского капитала и с литовским же руководством) может скупить всех наших политиков в интересах Москвы, то, может, это проблема не «Dujotekana», а наших политиков, в честность и бескорыстие которых мы не очень верим. Впрочем, если судить по тому, что ещё чаще об этом говорят сами политики, то, получается, что они ещё больше не верят себе?

А заботиться об энергетической безопасности страны, к слову, надо. Но стоит ли из этого делать очередную «пиаровскую» акцию, вот в чём вопрос?!

Александр ШУЛЬГА.

Консерваторы, ещё недавно намечавшие, что поддержат правительство по стратегическим вопросам, передумали и решили вернуться в окопы оппозиции.

Лидер консерваторов Андриус Кубилиус без долгих раздумий нашёл «ножик», который он и вонзил в спину своего приятеля Г.Киркиласа.

Сейм, в котором доминируют оппозиционеры, одобрил предложенные консерваторами и либералами поправки к закону о выплате части пенсий государственного социального страхования и инвалидности, предусматривающие выплату части пенсий, не выплаченных работающим пенсионерам не только в 2001 - 2002 гг., но и с 1995 года.

ПРИ ЧЁМ ЗДЕСЬ ПЕНСИОНЕРЫ?

Правящее меньшинство и правительство были в шоке. Для компенсации не выплаченной работающим пенсионерам части пенсии за 2001 - 2002 гг. потребуются выделить из госбюджета 200 млн. литов, а намерения вернуть невыплаченные пенсии за период с 1995 года могут обойтись уже в 556 млн. литов.

Найти в госбюджете полмиллиарда литов – дело нелёгкое. И становится ещё более трудным, если помнить о том, что инфляция в Литве в последнее время растёт, и правительству необходимо всё больше средств выделять на по-

вышение зарплат и компенсаций.

Неудивительно, что премьер Г.Киркилас пригрозил отставкой, если Сейм примет именно такой окончательный вариант. Консерваторы только посмеялись над таким заявлением. Кубилиус отлично понимает, что его игра – беспроигрышная. Он хочет, чтобы нынешнее правительство возместило недоплату пенсионерам, обманутым всеми прежними властями. Беда только в том, что А.Кубилиус, прежде не раз остро критиковавший популистов, сам сел на их коньки и больше думает о предстоящих парламентских

выборах, нежели о финансовой стабильности государства.

Правда, памятуя о крепкой политической дружбе Г.Киркиласа и А.Кубилиуса, не исключается версия, что эта словесная битва – хорошо срежиссированный спектакль, цель которого – уменьшить шансы на победу в парламентских выборах именуемых популистами либеральных демократов, «трудовиков» и крестьян-народников.

Под нажимом А.Кубилиуса Г.Киркилас может подать в отставку и вернуться на пост, сформировав новую правящую коалицию, к которой при-

соединятся и социал-либералы. Лидер последних Артурас Паулаускас мог бы попробовать уменьшить постоянно растущий политический вес лидера крестьян-народников Казимеры Прунсене. Консерваторы снова могли бы стать настоящей оппозицией и своей риторикой затмить либерал-демократов и «трудовиков». Если этот план выгорит, то после выборов можно было бы думать об образовании коалиции Г.Киркиласа, А.Кубилиуса и А.Паулаускаса, поддерживать которую наверняка не откажется и лидер либералов Пятрас Ауштрявичюс.

План хороший, но при чём здесь пенсионеры?

«Kauno diena».

ЧИТАЙТЕ НАШИ ИЗДАНИЯ



НОВАЯ КОЛЛЕКЦИЯ
СР
Пр. Конституциёс, 16

www.obzor.lt



9 771 392 268019