

Обзор 2007

ОТКРОВЕННО • ОБЪЕКТИВНО
ОПЕРАТИВНО

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ НЕЗАВИСИМЫЙ ИНТЕРДАЙДЖЕСТ

№ 39 (559)

27 сентября -
3 октября

1,5 лт.

ПРИЛОЖЕНИЯ: РЕКЛАМНАЯ ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ОБЗОР ТВ «ПОЛОВОМОННАЯ» ГАЗЕТА

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАЧИНАЕТСЯ

Уважаемые господа, усаживайтесь поудобнее, представление начинается!

Но сразу же замечу: если вы думаете, что речь пойдёт о прошедшем в конце минувшей недели в Вильнюсе фестивале «Искусство в неожиданных пространствах», то вынужден вас разочаровать. Речь пойдёт о другом представлении, где, в отличие от упомянутого фестиваля, произведения мастеров сами приходят на дом к зрителю. Хочет он того или нет.

Вы уже, наверное, поняли, что мы имеем в виду наших политических деятелей и их передвижной «уличный» театр. Ну, или цирк, кому как больше нравится.

Внутриполитическая жизнь в Литве, вообще-то, и так особым спокойствием не отличается. Но стоило великому московскому сидельцу Виктору Успаских сообщить, что он в Белокаменной да «со товарищи» собирается устроить пир, точнее, «пир» на весь мир, чтобы рассказать, чего на самом деле добиваются некоторые кланы в Вильнюсе, как сразу же стало ясно, что все последние месяцы это была лишь настройка инструментов в оркестре. Правда, в оркестре особом. Где каждый старается играть сам за себя. А вот теперь, после пресс-конференции в Москве, и начинается-то настоящее представление.

К сожалению, из-за технических особенностей выпуска еженедельника у автора этих строк нет возможности узнать, приехал ли Виктор Ясное Солнышко к нам и повязали ли его сразу же на перроне или у трапа самолёта. И тем более – не попытались ли покуситься на жизнь его, как уже не намёками, а прямым текстом недавно заявлял в Москве создатель Партии труда.

У читателей в этом плане ситуация более выгодная: когда они будут читать этот номер, им уже будут известны ответы на эти животрепещущие вопросы.

Но и я – не в печали. Поскольку не нужно иметь семи пядей во лбу, чтобы понимать: в каком бы направлении ни повернулись все эти вероятные события в ближайшие дни, это будет всего лишь первый акт представления. И одним Виктором Успаских дело не ограничится.



Я, понятное дело, не говорю об отъезде в Москву и тем паче – о всяких там ужасах, вроде ущемлений прав человека, а тем более гражданина.

Желающих взобраться на самодельные подмостки будет хоть пруд пруди. И все они, чем ближе будет день выборов, тем активнее будут вести себя на этой сцене.

В ход пойдёт всё, что под руку подвернётся. Например, «продинамленные» учителя и их предстоящая забастовка.

Или, например, бюджет на будущий год, подаваемый правящей коалицией заодно с предложениями по корректировке налоговой системы.

К слову, внимательно слежу за острой дискуссией о том, как облагать налогами наши доходы.

Всех одинаково, как сейчас, или к тем, кто зарабатывает поменьше, применить меньшую налоговую ставку, а к тем, кто побольше – чуток большую? Или, как предлагают некоторые специалисты, нужно позаботиться прежде всего о самой деятельной части нашего общества, то есть о тех, кто получает гораздо больше средней зарплаты? Правда, это уже касается не налога на доходы, а «потолка» при выплатах в «Содру», но, согласитесь, всё равно всё упирается в доходы.

И слежу я за этой дискуссией внимательнейшим образом, понятное дело, не только по профессионально-журналистской нужде, но и потому, что каждого из нас исход этой дискуссии и решения властей касаются самым непосредственным образом.

Так вот, по поводу изменений в налоговой си-

ХОТИТЕ ВЫИГРАТЬ 100? ЛИТОВ
см. стр. 32

В НОМЕРЕ: стр.

В.УСПАСКИХ ВСЁ-ТАКИ ВЕРНУЛСЯ 2

СТОЛИЦА ИЗБАВИТСЯ ОТ НЕПРИЯТНОГО ЗАПАХА 3

ДОРОЖАЕТ ВСЁ... 4

ИЗРАИЛЬСКОГО ГЕНЕРАЛА ПРИГЛАШАЮТ НА ДОПРОС В ЛИТВУ 5

ИРАН – “ГОРЯЧАЯ ТОЧКА” ПЛАНЕТЫ 7

КРЫМСКИЕ ЛАВРЫ СУВОРОВА СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ 9

ЗАМАНИВ СССР В АФГАНИСТАН, АМЕРИКА ПОДГОТОВИЛА СЕБЕ ЗАПАДНЮ 10

ЛУННЫЙ И АСТРОЛОГИЧЕСКИЙ КАЛЕНДАРИ САДОВОДА И ОГОРОДНИКА НА ОКТЯБРЬ 30

ЮРИЮ ЛЮБИМОВУ – 90 35



стеме высказано уже немало мнений. Но пока мне не довелось получить ответ на такой вопрос: сколько у нас в стране тех, кто получает не ахти как много, и сколько тех, для кого очень актуален «потолок» выплат в «Содру», когда свыше какой-то суммы доходов они уже не будут облагаться ставкой соцстраха?

Поэтому будьте уверены, что наши политики так будут рубиться за бюджет, а значит, и благосостояние народа, что аж искры будут лететь.

Можно было бы ещё вспомнить про тарифы на газ, рост цен и многое другое. Но зачем отбирать хлеб у тех, для кого это – основной источник заработка?

И всё это, заметьте, как бы в интерактивном режиме, когда зрителю говорят, что у него есть возможность повлиять на происходящее на сцене. Что придаёт дополнительную пикантность действию. Ну, как тут не увлечься?!

Ромуальдас ПОРКУЯНАС.

ПЕРЕГОВОРЫ ПО ВОЗМЕЩЕНИЮ УЩЕРБА ЗА ОККУПАЦИЮ - “ТАНЕЦ ВДВОЁМ”

“Миролубивое” выступление министра иностранных дел Пятраса Вайтекунаса, в котором не было никакой враждебности по отношению к России, а, наоборот, делалась попытка объяснить депутатам, что Россия стала правопреемницей СССР, но это не значит, что она виновата в преступлениях “советской эпохи”, “не унаследовала вины”, повергло в шок ряд аналитиков, а особенно политиков правого толка.

Как отмечают местные политологи, сам факт такого отчёта главы МИДа Литвы перед парламентом стал возможен благодаря усилившемуся давлению правых сил. Ещё в конце июня, перед уходом Сейма на летние каникулы, Антанас Наполеонас Сташишкис – член Сейма от “Союза Отечества” и председатель Комиссии по правам и делам участников сопротивления оккупационным режимам и лиц, пострадавших от оккупации, – выступил с заявлением, которое называлось: “Как Министерство иностранных дел исполняет законы”. В нём, в частности, говорилось: “22 члена из разных фракций Сейма обратились к премьер-министру Гядиминасу Киркиласу и министру иностранных дел Пятрасу Вайтекунасу с вопросом об ущербе, который понесла Литва от советской оккупации: что делается во исполнение воли и требования народа, чтобы был возмещён ущерб, нанесённый литовским людям и Литовскому государству?”. Предсе-

Главу литовского МИДа заставили отчитываться в Сейме

датель Комиссии возмущается отсутствием ответа Киркиласа и “пустым” ответом главы МИДа, который ответил лишь на один из пяти поставленных вопросов: “Нужно сказать, что ответ – практически пустой. Удивляет неуважение к Сейму, к членам Сейма, демонстративное неуважение к Конституции, законам Литвы, потому что по поводу возмещения ущерба от оккупации имеется решение референдума, имеется действующий закон. Очень странно, что члены правительства считают, что законы не только не нужно придерживаться, но и не нужно даже говорить о них. Конечно, по этому вопросу непросито что-нибудь сделать, однако вообще не желают делать. Ответ министра демонстрирует это”.

В конце заявления Сташишкис призвал вызвать “на ковёр” главу МИДа. Осуществить задуманное удалось 18 сентября, когда в ходе пленарного заседания Сейма Пятрас Вайтекунас, как сообщает пресс-служба МИДа Литвы, “ответил на вопросы парламентариев о возмещении ущерба, нанесённого оккупацией СССР”.

“Требования Литвы о возмещении ущерба, нанесённого советской оккупацией, являются правомерными и справедливыми. Хочу подчеркнуть, что вопрос о возмещении ущерба занимает важное место в повестке дня Министерства иностранных дел. К этому ли-

товских дипломатов обязывает не только народная воля, выраженная в ходе референдума, закон “О возмещении ущерба, нанесённого оккупацией СССР”, но и ценностная ориентация Литвы и самих дипломатов”, – сказал П.Вайтекунас.

По словам министра, осуществляя принятый Сеймом закон, Министерство иностранных дел инициировало переговоры с Россией как преемницей прав и обязанностей СССР, чтобы она возместила Литве ущерб, нанесённый советской оккупацией.

Этот вопрос был поднят 20 января 2001 года в Ниде и 22 марта 2001 года в Москве в ходе заседаний Литовско-российской межправительственной комиссии. Было предложено включить его в повестку дня заседаний комиссии. Министр иностранных дел Литвы также поднял этот вопрос на первой встрече с министром иностранных дел России Сергеем Лавровым в ноябре 2006 года.

Россия, по словам министра, отказалась и до сих пор отказывается принять предложение начать переговоры по этому вопросу и включить его в повестку дня двусторонних отношений. Переговоры в настоящее время не ведутся, а инициировать их насильно невозможно. “Министерство иностранных дел пыталось и меняет тактику переговоров в рабочих группах литовско-рос-

сийской комиссии, и поднимать в ходе других двусторонних встреч должностных лиц МИДов Литвы и России вопросы конкретных задолженностей России – возвращения частным лицам вкладов, размещённых в литовском отделении бывшего “Внешэкономбанка”, зданий довоенных посольств Литвы в Риме и в Париже и др. Однако ожидаемые результаты до сих пор не достигнуты”, – заявил Вайтекунас.

По утверждению Вайтекунаса, предание гласности процесса переговоров вредит интересам Литвы и не соответствует международной дипломатической практике. Оказание внутреннего политического давления на литовских дипломатов также не будет способствовать достижению желаемых результатов. “Дипломаты, как и члены Сейма, заинтересованы в возмещении ущерба. Однако сегодня мы практически не видим возможности заставить Россию делать то, чего она не хочет делать”, – отметил глава литовского внешнеполитического ведомства. В то же время он подчеркнул, что литовские дипломаты не отказываются от стремления сесть за стол переговоров с Россией и прилагают все возможные усилия для этого. “Мы часто повторяем, что переговоры – это парный танец, но забываем, что партнёра надо приглашать вежливо”, – сказал Вайтекунас. По словам министра, переговоры

о возмещении ущерба – это больше моральный вопрос, нежели вопрос о денежных суммах: “Мы можем достичь своей цели, не унижая достоинства России, не говоря на языке ультиматумов”.

Однако многие литовские политики, аналитики, СМИ совсем в другом духе комментировали выступление главы МИДа. Уже в зале Сейма прозвучали голоса протеста против “капитуляционной” позиции главы МИДа. Консерватор Антанас Сташишкис, инициатор отчёта, заявил следующее: “Чем дольше будем молчать, тем быстрее Россия возвратит деньги? Извините, но это очень странная позиция. Нужно постоянно стремиться достичь цели и поднимать вопрос возмещения ущерба”. В ответ ему Вайтекунас сказал, что от Литвы ничего не зависит, а всё зависит от России: “Вы говорите, что нужны будут десятилетия. Никто не знает, нужны ли десятилетия или столетия. Это вопрос внутреннего морального решения России. Достичь этого насильственным путём? Нет таких институтов, нет судов, которые могли бы в одностороннем порядке привлечь другую страну к ответственности. Имеются международные арбитражи, но они начинают расследование, если оба государства согласны принимать участие. Предварительные условия для компенсации ущерба должны созреть в самой России”.

(Окончание на стр. 2.)

ЧИТАЙТЕ НАШИ ИЗДАНИЯ



НОВАЯ КОЛЛЕКЦИЯ
СР
Пр. Конституциёс, 16

www.obzor.lt

