

# Обзор 2007

ОТКРОВЕННО • ОБЪЕКТИВНО  
ОПЕРАТИВНО

24 - 30 мая  
№ 21 (541) 1,5 лт.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ НЕЗАВИСИМЫЙ ИНТЕРДАЙДЖЕСТ

ПРИЛОЖЕНИЯ: РЕКЛАМНАЯ ГАЗЕТА ПОЛЮБИМАЯ ГАЗЕТА ОБЗОР ТВ «ГОЛОВОЛОМНАЯ» ГАЗЕТА

## ЗДРАВСТВУЙ, ПЛАТНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ!



В учебных заведениях нашей страны заканчивается очередной учебный год. А у некоторых школьников он уже закончился. Даже официально.

Таким образом, есть более чем подходящий повод вернуться к прозвучавшему недавно вопросу, что уже в будущем году бесплатного высшего образования не останется. Оно, правда, и сейчас бесплатным является с изрядной долей условности. Но очень скоро и этой доли условности, судя по всему, не будет.

Кстати, это изменение могло произойти уже в сентябре этого года, но, по крайней мере, ещё год из будущих 55 тысяч первокурсников 38,6 тысячи смогут поучиться бесплатно или с частичной оплатой.

Решение о будущем и полном переходе на платное высшее образование в Литве окончательно ещё не принято. Но вся логика наших властей почему-то подсказывает, что за этим дело не станет. И если министр образования и науки Рома Жакайтене говорит, что реформа, скорее всего, может начаться с сентября будущего года, то можно быть уверенным, что так оно и будет.

Поскольку создаётся впечатление, что образование у нас - как тот чемодан без ручки. Но в отличие от такого чемодана, часто используемого при подобных сравнениях, нести его действительно тяжело, а вот бросить - уже не жалко, а неприлично. Всё-таки - будущее страны. Избиратели могут не понять.

Помнится, несколько лет назад в Литве уже велась дискуссия о существовавшей тогда системе оплаты в вузах страны. Тогда очень многих не устраивало то, что у абитуриентов из семей с не очень высокими доходами практически нет шансов учиться в престижных вузах, где в год за обучение надо было платить свыше десяти тысяч литов. Да и разброс в стоимости обучения в различных вузах тогда многих поражал.

В итоге пришли к нынешней системе, основой которой является бесплатное обучение для одной, наиболее преуспевающей в учении небольшой группы студентов, и платное (в основном, 1000 литов за учебный год) - для основной массы.

И вот теперь в этой области - новая "денежная" реформа. Предполагается, что минимальная плата за университетское образование первой ступени должна быть в "вилке" от 2000 до 5000 литов за год. А решишь продолжить обучение (магистратура и далее) - будешь платить ещё больше.

Правительство ставит вопрос так: да, обучение станет дороже, но мы вместе с тем обеспечим студенту возможность получить кредит на образование.

Вероятнее всего, наши власти смотрели на проблему "вузы - деньги" исходя из следующего факта: Литва в Евросоюзе лидирует по числу студентов на тысячу жителей, но отстаёт по объёму средств, выделяемых на одного студента.

Можно, конечно, поспорить, хорошо это или плохо - выйти в Европе в лидеры по числу лиц с высшим образованием. Но вот факт не слишком, мягко говоря, больших денежных вливаний в вузовскую систему со стороны государства вряд ли может стать поводом для дискуссии. Особенно, когда в эти же дни правитель Дубая заявляет, что выделил 10 млрд. долларов на развитие образования в стране. Видно, ему хочется, чтобы его небольшая страна была не только богатой, но и умной. Или это они с жиру бесятся?

Заметьте, что мы до этого ни разу не вспомнили о праве на бесплатное образование, записанном в нашей Конституции.

Впрочем, тут есть два легко применимых варианта. Можно, во-первых, подправить саму Конституцию. К сожалению, у народа под влиянием резких политиков пока не сложилось впечатление, что этот основополагающий документ действительно свят, и изменения в нём могут делаться только в жизненно важных для страны случаях. А не тогда, когда приспичит какой-нибудь правящей или оппозиционной партии.

А, во-вторых, можно оставить в каждом вузе по несколько бесплатных мест для особо одарённых детей особо продвинутых родителей, и ничего переделывать уже не надо будет. Зато сама система высшего образования, глядишь, из потребителя госсредств превратится чуть ли не в гарантированный источник доходов.

Хотя, с другой стороны, не надо забывать об обещанном властями кредитовании. Это же как потом удобно будет молодому специалисту, закончившему вуз, обзаведшемуся семьёй и ребёнком, взявшему кредит на покупку квартиры, расплачиваться за полученные знания!

Признаемся, мы обратились к теме будущих изменений в системе высшего образования не только потому, что заканчивается учебный год. Ещё одна причина - прошло не так уж мало времени после того, как наше правительство проинформировало страну о предполагаемых нововведениях, но политики и средства массовой информации Литвы практически не заметили прошедшей новости. И это в той отрасли, где проблем более чем достаточно, где постоянно что-то меняют, чтобы вскоре признать, что "хотели, как лучше, а получилось, как всегда".

Между тем система образования не ограничивается вузами. Есть ещё школы, в том числе и школы с обучением на языках национальных меньшинств, у которых проблем ещё больше. И это, кстати, даёт повод некоторым деятелям делать далеко идущие выводы. Например, один из еженедельников посвятил целый номер доказательству того, что в Вильнюсском крае польские школы благодаря местным властям находятся в привилегированном положении. Им выделяют денег даже больше, чем положено согласно так называемой "корзинке школьника". А вот школам с литовским языком обучения недоплачивают. И фотографии соответствующие подобраны:

в польских школах - светло и нарядно, в литовских - темно и "безремонтно".

В дополнение - ряд фактов. За 10 лет в Вильнюсском крае было закрыто 73 литовских (в т.ч. и смешанных) и 28 польских (включая смешанные) школ.

Очевидно, представители русскоязычной общины тоже могли бы поучаствовать в такой дискуссии и привести не менее впечатляющие примеры. Сказать, как скукоживается русскоязычная школа в стране. Или сообщить, например, что в Литве на тысячу жителей в возрасте 30-50 лет больше всего людей с высшим образованием - русскоязычные граждане, а вот среди более молодых уже преобладают литовцы. Это - по данным проведённой в 2001-м переписи населения. Вряд ли с той поры ситуация сильно изменилась. Чем не повод поднять проблему ущемления своих прав?

Но эту тему тоже ведь можно поднимать по-разному. Что, например, ныне в Вильнюсе с успехом демонстрируют приверженцы "радужной" жизни, не желая замечать, что геев, в большинстве случаев, критикуют не за то, что они другие, а за то, что они настойчиво навязывают свои жизненные установки обществу. Ведь если это признать, то, глядишь, никто не подкинет миллиончик на внедрение демократических норм в недоразвитых в этом плане странах.

Но желание выходить за выгодные для себя рамки высказывает немногие. В том числе и тогда, когда речь идёт об образовании.

А может, всё-таки лучше попытаться разобраться в причинах, по которым школы закрываются, попытаться, наконец-то, определиться, чего же кон-

**ХОТИТЕ 100?**  
**ВЫИГРАТЬ** ЛИТОВ

СМ. СТР. 32

**В НОМЕРЕ:** стр.

**НА ПОСТУ ЛИДЕРА СДПЛ  
Г.КИРКИЛАС СМЕНИЛ  
"НЕПОТОПЛЯЕМОГО"  
А.БРАЗАУСКАСА** 2

**КАМПАНИЯ  
С УЧАСТИЕМ ГЕЕВ  
МИНУЕТ ВИЛЬНЮС** 4

**ДЕТЯМ ЭМИГРАНТОВ -  
ЛИТОВСКОЕ ГРАЖДАНСТВО** 5

**К ИТОГАМ САМАРСКОГО  
САММИТА ЕС - РОССИЯ** 7

**УКРАИНА: ЮЩЕНКО  
ПРЕДЪЯВЛЯЕТ  
ОЧЕРЕДНОЙ УЛЬТИМАТУМ** 9

**МЕЛОДИИ  
"ЮРОВИДЕНИЯ"  
НАД ПРОСТОРАМИ  
ДУБИНГЯЙ** 16

**ПРАВДА И ВЫМЫСЕЛ  
О МУШКЕТЁРЕ  
Д'АРТАНЬЯНЕ** 36  
37

**КАЛЯГИН —  
"ЭТО  
ЧТО-ТО!"** 38



кретно мы хотим от нашей системы образования? Или поговорить, например, о том, что на начало этого года в школах Литвы не хватало двадцати с половиной тысяч учителей. Или что каждый новый учебный год в школы страны приходит примерно на 25000 учеников меньше.

Впрочем, это далеко не все проблемы существующей системы образования...

Александр ШУЛЬГА.

## ПАРЛАМЕНТСКИЕ СТРАСТИ ПО РЕЗЕРВИСТАМ КГБ

На прошлой неделе Сейм обсуждал поправку к Закону об ограничении деятельности резервистов КГБ, на которые президент В.Адамкус наложил вето. Парламентарии, два года спорящие по поводу так называемого закона о люстрации, не смогли отклонить вето на поправку, цель которой - узаконить профессиональные ограничения для офицеров резерва КГБ. Ни защитникам, ни противникам резервистов не удалось собрать необходимый 71 голос. 64 члена Сейма поддержали поправку к закону, против проголосовали 18, воздержались - 17. Поскольку мнения разошлись, одной части парламентариев не удалось добиться, чтобы закон был принят без предложенных президентом изменений, а другой части - чтобы он был принят с поправками, которые внёс Адамкус. Таким образом, закон считается не принятым и остаётся в силе положения закона от 1998 г.

В Сейме состоялась очень острая дискуссия по поводу закона. По мнению президента, поправки нарушают принципы "правовой защищённости". Руководитель консерваторов

Андрюс Кубилиус раскритиковал доводы президента, возмущаясь тем, что ясность процесса люстрации приносится в жертву ради двух конкретных резервистов - бывшего главы МИДа Литвы социал-либерала Антанаса Валёниса и шефа госбезопасности Арвидаса Поцюса, "пробывающего последние дни на этом посту". В свою очередь, инициатор поправки, касающейся резервистов КГБ, Повилас Якучюнис сказал, что президент наложил вето, "послушав советника, который рекомендовал не обращать внимания на моральный контекст и действовать чисто с правовой позиции". По мнению Якучюниса, резервисты не совершали преступлений только потому, что никто не давал приказа, но их "учили вредить гражданам Литвы".

А вот правящие союдами традиционно стали горой за "резервистов". Занявшая сторону Адамкуса социал-демократ Бируте Весайте предложила покончить с этой историей: "Мы, словно народы Африки, которые смотрят в прошлое, совершенно не работаем на будущее. Есть вопросы поважнее".

(Окончание на стр. 2.)

**ЧИТАЙТЕ НАШИ ИЗДАНИЯ**



[www.obzor.lt](http://www.obzor.lt)

