

Издаётся с 17 января 1997 года

Выходит по четвергам

0,70 евро
(в редакции - 0,50 евро)

Про проблемы у «Ахемы»



В понедельник на прошлой неделе профсоюз работников крупнейшего в странах Балтии производителя удобрений АО «Ахема» («Achema») провёл, как подчёркивают организаторы, первый пикет, протестуя против решения руководства завода в Йонавском районе не выплачивать оговорённые в трудовом соглашении доплаты (так называемую «13-ю зарплату» к отпуску).

Этот пикет, а также все остальные проблемы «Ахемы», озвученные в медийном пространстве Литвы неоднократно только в этом месяце, действительно находили некоторое отражение в средствах массовой информации, но нельзя сказать, что страну очень уж сильно интересовали беды отечественного производителя удобрений.

Так, информационное агентство BNS, например, не посчитало нужным упомянуть о том же пикете на русской ветке своих сообщений.

Мало изменилась ситуация и в последующие дни в отношении большинства отечественных СМИ.

А между тем на этом предприятии трудится, как указывает сайт gekvizitai.lt, 1127 застрахованных, то бишь учтённых во всех госбумагах, работников (на сайте предприятия говорится о 1336 специалистах).

Производственные предприятия в Литве с таким количеством работников нынче можно пересчитать, пожалуй, на пальцах одной руки. Не говоря уже о том, сколько налогов платит «Ахема» и её работники в государственный бюджет. А также о том, что нужно брать во внимание не только число самих работников, но и членов их семей, то есть упомянутую тысячу нужно умножать, по меньшей мере, на три.

Но вот страну и её власти это почему-то не сильно тронуло.

В этой истории – несколько пластов.

Работники и ряд СМИ подчёркивают, что за последние пару лет акционеры «Ахемы», являющейся частью огромного концерна «Achemos grupė», выплатили себе порядка то ли 17 млн евро, как утверждают одни, то ли 35 млн евро, как говорят другие (председатель правления концерна «Achemos grupė» Лидия Лубене в оправдание гово-

рит, что были распределены дивиденды только за «жирные» 2016-2017 годы. – **Подробнее об этом на стр. 5).**

Хозяйева «Ахемы» упоминают о том, что издержки производства, прежде всего стоимость газа (а часть газа завод в принудительном порядке обязан покупать с терминала СПГ), растут, а цена на удобрения падает.

С мировым рынком, диктующим свои цены, понятное дело, не поспоришь, однако хозяйева «Ахемы» указывают пальцем на то, что творится в нашем собственном огороде: предприятие не только обязано ежегодно выплачивать порядка 20 млн евро в качестве обязательного платежа на содержание терминала сжиженного газа в Клайпеде, «подаренного» Литве местными сторонниками экономической независимости от Кремля, но и вносить определённую лепту всё теми же кровными «еврами» в реализацию ряда других энергетических проектов. А последние, как правило, также выставлены «на шахматной доске», на которой идёт как бы сражение всё с тем же врагом.

- Не слишком ли велика ноша? – задают вопрос хозяйева концерна литовским властям (гостелеканал LRT вообще упомянул о том, что не исключается вариант с закрытием завода в Йонаве).

Руководители «Achemos grupė», встречаясь на прошлой неделе с министром экономики Жигимантасом Вайчунасом, обратили внимание на издержки реализуемых государством энергетических проектов, ноша которых для промышленных компаний становится неподъёмной.

Во время этого разговора был затронут и вопрос терминала СПГ.

«От Министерства энергетики мы не услышали и не могли услышать однозначного ответа, терминал СПГ — это экономический или политический проект? Мы понимаем, что не один министр принимает такие важные решения. Мы надеемся получить более ясный ответ в июле на встречах, которые пройдут в Сейме и правительстве Литвы. Мы хотим ознакомиться с детальными числами, планами, и тогда решить, участвует «Achemos grupė» в выкупе судна-хранилища СПГ или нет», — сказала Л.Лубене.

«Ахема» в 2013—2017 годах, как сообщает ИА «Regnum», заплатила дополнительные государственные пошлины за энергетические проекты в размере 96,9 млн евро, таким образом теряя возможность эти средства инвестировать в реновацию обо-

родования по производству удобрений, его обновление и конкурентоспособность.

Между тем министр энергетики считает, что не всё так плохо. 18 июня в интервью телеканалу «Lietuvos ryto televizija» он заметил, что «терминал действует с начала 2015 года. Тогда «Ахема» платила на его содержание около 30 млн евро, а сейчас 20» («Обзор» хотел бы обратить внимание на то, что эти 20 миллионов, как сообщили некоторые СМИ, равны общему фонду зарплаты завода).

- Так что ситуация меняется, и меняется в позитивном плане, - отрапортовал министр.

Премьер Саулюс Скварнялис, отзываясь на беды «Ахемы», также упомянул о том, что сейчас рассматривается вариант уменьшения на 40% платы за терминал. Он так и сказал: будет уменьшено бремя.

Эти слова не у одного вызвали недоумение: так всё-таки терминал СПГ — это наша большая победа над соседом или всё же бремя?

Впрочем, госпожа Лубене в любом случае не спешит с благодарственными поклонами к премьеру.

«Предлагаемое снижение налога на 40% не спасает компанию «Ахема». (...) В политике мы не участвуем, мы только думаем о ситуации, в которой сегодня оказалась наша компания. Ситуация сложная, и она затронет не только «Ахему», но и ряд других компаний концерна, которые связаны с крупнейшим заводом азотных удобрений синергией деятельности», - подчёркивает хозяйка завода.

Любопытно, что министр энергетики, отвечая на претензии руководства «Ахемы», утверждает, что в её бедах виноват не только терминал.

Простите! То есть господин министр хочет сказать, что терминал всё-таки, хоть немножечко, но виноват, что это не удачный со всех сторон сугубо экономический проект, а проект с чисто политическим фундаментом, за который теперь приходится многим платить? Мы правильно поняли?

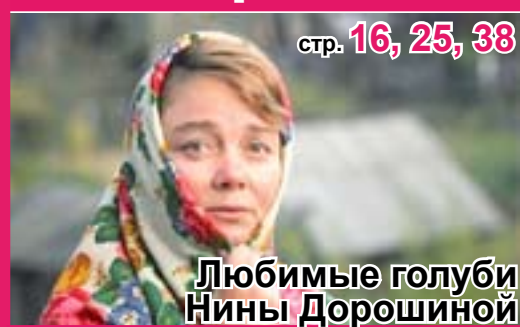
Заметьте, что мы ещё не касаемся доли экономической целесообразности в решении именно арендовать, а не купить плавучее счастье под названием «Independence».

Да и вообще: в нашей стране не очень принято задаваться вопросом, насколько разумно экономить то и дело погонять политическим кнутом.

Дмитрий ЗАХАРОВ

Фото Виктора Грецкаса, «Обзор»

В номере:



стр. 16, 25, 38

Любимые голуби
Нины Дорошиной



стр. 31

Елена Ваенга
о мужчинах и курении



стр. 35

Россия в футбольных цветах

А также:

39 телепрограмм

с понедельника по воскресенье

Кроссворды, сканворды, судоку, головоломки

Наш календарь

30 июня - Международный день астероида. День экономиста в Беларуси.

1 июля - День работников морского и речного флота. День Канады. День образования Коммунистической партии Китая.

2 июля - Всемирный день НЛО (День UFO-лога). День дипломатической службы Республики Казахстан. Международный день спортивного журналиста.

3 июля - День независимости Республики Беларусь (День республики). День ГАИ России (День ГИБДД МВД РФ).

4 июля - День независимости США.

6 июля - День государства (день коронации короля Миндаугаса) в Литве. Всемирный день поцелуя. День столицы Казахстана — Астаны. День памяти Яна Гуса в Чехии.

Стопроцентный аргумент

Литве необходимо реорганизовать сеть больниц, поскольку многие стоят пустыми, либо места в них занимают необоснованно, а предоставляемые услуги небезопасны, утверждает министр здравоохранения Аурелиус Вяррига.

«Есть учреждения здравоохранения, где умирают все пациенты, доставленные туда с инфарктом миокарда, то есть стопроцентная смертность в течение тридцати дней после попадания в такое учреждение. И есть такие учреждения, которые действуют эффективно, и смертность после инфаркта миокарда в течение 30 дней составляет всего 7,42%», - заявил во вторник в Сейме министр во время рассмотрения предлагаемой Минздравом реформы здравоохранения.

Озвученный чиновником факт заставил многих задаться вопросом: а если бы данный аргумент в пользу реформы не потребовался, то власти и дальше спокойно взирали бы на стопроцентную смертность?

А.Вяррига также сказал, что необходимо одобрить правительственный законопроект, который предоставит министру полномочия устанавливать сеть государственных больниц, требующихся для обеспечения необходимой медицинской помощи, сообщает BNS.

Сейм голосами 59 депутатов (22 - «против», 26 - воздержались) во втором чтении одобрил проект. Третье - и окончательное - голосование планируется уже на этой неделе.

Инф. «Обзора»

