



Издаётся с 17 января 1997 года

Выходит по четвергам

1,9 лт. (в редакции - 1,4 лт.)


38 телепрограмм стр. 17-24,
с понедельника по воскресенье 34

Кроссворды, сканворды, судоку, головоломки стр. 13-14, 27-28

В следующем номере «Обзора» - астрологический посевной календарь на 2012 год
В номере: стр.

Сейм раскопает историю банкротства банка «Snoras» 2

Мировой лидер живёт в Литве 2

Вашингтон уверен, что сработается с Путиным 7

«Атомные» поезда опять встанут на боевое дежурство? 9

Дети поколения индиго 16, 25

Премьеры сезона в Русском театре удались 26
Театральное обозрение «Обзора»

Елена Ваенга призналась в собственном разводе 31

Все на постройку пирамид!

Человеку свойственно считать себя умнее и хитрее других. Именно поэтому нет ничего удивительного в том, что строитель самой знаменитой на постсоветском пространстве пирамиды МММ Сергей Мавроди, едва отсидев своё за первый свой проект, взялся за постройку нового «высотного сооружения». На этот раз в интернете.

Когда я несколько месяцев назад увидел телесюжет из столицы Эстонии о том, что С.Мавроди предлагает стать участниками пирамидостроительства и жителям этого балтийского государства, то очень удивился. Поскольку считал, что уж за пределами-то России у него нет никаких шансов. Но тележурналист не только рассказала о «стройке», но и упомянула о том, что эстонские власти весьма снисходительно относятся к приходу великого российского «зодчего». И тогда я понял, что появление МММ в Литве – это только вопрос времени.

Недавно я получил подтверждение этому: на одном из уличных рекламных телеэкранов в Вильнюсе. Рекламный ролик новой «пирамиды» гласил, что ей уже год, что проценты – от 20 до 75 в месяц!

Сейчас уличная телереклама, если судить по, мягко говоря, небольшому количеству рекламирующихся предприятий, переживает не самые лучшие времена. Так что, можно предположить, что рекламщики предлагали «пирамидостроителям» запустить большее количество показов по более привлекательной цене. Но заказчик понимал, что на такую рекламу клюнут в любом случае, даже при дозированной рекламе.

Думается, что 99,99% после той, первой пирамиды прекрасно понимают (да и тогда понимали), что заработать такие проценты в каком-либо бизнесе за месяц нереально. Разве что в торговле наркотиками или оружием, в проституции или где-нибудь в подобных «секторах». Но зачем так рисковать, когда можно, например, отдавать деньги «заднеуступивших» в качестве процентов тем, кто вступил в первых рядах. И люди по-

нимают это и осознанно идут на такую схему, считая, что они-то будут исключительно в числе «переднеуступивших».

Доводилось слышать и о том, что строительство «пирамид» в некотором роде выгодно и госструктурам: «бизнес», приносящий в казну неплохие доходы, возникает на пустом месте.

Вот любопытно: Билл Гейтс, действительно заработавший собственным умом миллиарды, учит, что между тобой и диваном, на котором ты сидишь или лежишь, доллар не пролетит, то есть, чтобы заработать, надо работать. А С.Мавроди на своём официальном сайте убеждает, что можно лежать на диване и спокойно подсчитывать барыши. Какая философия для нас более привлекательна?

На днях, к слову, увидел художественный фильм о Сергее Пантелеевиче, снятый по книге самого Мавроди. Любопытный, я вам скажу, фильм о финансовом гении. Вот как раз этот момент я и не собираюсь оспаривать. Важно другое: так ли уж обособленно, уникально в нашей жизни это явление – строительство «пирамид»?

Вам не кажется, что в политике мы то и дело сталкиваемся с ситуациями, очень похожими на ту, которую «строители» честно называют преимуществом для тех, кто первым добежит до кормушки?

Или возьмём тот же американский доллар, ничем не обеспеченный. В фильме «ПираМММиды» чётко показано, как Сергей Пантелеевич осознанно шёл к тому, чтобы билеты с его изображением приобретало как можно больше людей, в том числе политиков и высокопоставленных чиновников, не только потому, что это делало его ещё богаче. Все они потом становились заложниками ситуации, совершенно не заинтересованными в том, чтобы вся эта система обрушилась. И тогда уже ты – строитель этой «пирамиды» – можешь диктовать условия целой стране, а то и миру.

И ещё: в фильме о Мавроди зритель так и не получает ответа на главный вопрос, что же это такое – МММ? «Аккумулятор жадности», как говорит один из героев, или действительно саморазвивающийся финансовый механизм, крах которого не запрограммирован изначально?

Дмитрий ЗАХАРОВ.

В Литве по-прежнему смотрят российские каналы

Литовские телезрители по-прежнему благосклонны к российским каналам – исследования показали, что российские каналы успешно конкурируют с литовскими. Немалую аудиторию привлекли такие телеканалы, как «Первый Балтийский канал» (ПБК) и «НТВ Мир». Специалист в области СМИ Йонас Банис прогнозирует, что российские каналы в будущем будут ещё популярнее.

В декабре 2011 года компания TNS, занимающаяся исследованием СМИ, начала исследовать аудиторию российского канала «НТВ Мир». Поскольку до сих пор этот канал литовскую рекламу не показывал, он был в разделе «Другие каналы» и отдельно не выделялся.

Результаты исследования за 1-18 января 2012 года показали, что часть аудитории «НТВ Мир» по времени просмотра составляет 4,1%. Для сравнения, часть ВТV составляет 4,8%, телевидения «Lietuvos rytas» – 3,1%, ЛРТ – 9,6%, LNK – 15,9%, TV3 – 19,0%.

«НТВ Мир» пока уступает другому российскому каналу – «Первому Балтийскому каналу» (ПБК), который смотрят 4,4% в день.

«Анализируя популярность российских каналов, мы сделали вывод, что их смотрит меньше людей, но гораздо дольше. Напрашивается вывод, что они важны и их чаще смотрят русскоязычные клиенты», – сказал пресс-секретарь «Тео LT» Антанас Бубнялис.

«Мы конкурируем со страной, где бюджет одного телепроекта в 100 раз больше, чем бюджет аналогичного проекта в Литве. Само собой, абсолютно всё качество – как техническое, так творческое и исполнительское – на пять голов выше», – не удивляет популярность российских каналов журналист, сценарист, специалист в области коммуникации Банис.

По его словам, ностальгия по российской продукции, особенно по качественным фильмам, осталась. Поэтому собеседника не удивляет, что фильмы «Бриллиантовая рука» или «Приключения Шурика» на литовских каналах смотрит большое количество телезрителей.

Банис сказал, что тот, кто смотрит российские каналы, обычно не ощущает языкового барьера. Кроме того, российская продукция близка в культурном смысле. «Почему не посмотреть отличный проект вместо того, который у нас на последние копейки снимают в Литве. Это естественный выбор, так будет и впредь – и даже больше», – не сомневается собеседник.

Банис видит проблему и в том, что вся культурная политика нашего государства – элитная, ориентированная на интеллектуальные игры, и создаётся она интеллектуалами для интеллектуалов, а не для простых людей.

Миндаугас ЯЦКВИЧЮС,
ru.Delfi.lt

Прокуратура не согласна с оправданием А.Палецкиса

Вильнюсская городская прокуратура подала апелляцию с просьбой отменить решение суда об оправдании лидера партии «Социалистический народный фронт» Альгирдаса Палецкиса по так называемому делу «Свои стреляли в своих».

По мнению поддерживавшего обвинение прокурора Э.Шлейнюса, оправдательный приговор в отношении Палецкиса принят безосновательно, без учёта представленных в деле фактических обстоятельств. Прокуратура считает, что собранных в деле материалов достаточно и они доказывают вину Палецкиса.

Прокуратура просит принять по делу новое решение – лишение свободы сроком на 1 год с отсрочкой наказания на 2 года.

Напомним, что 18 января 2012 года Вильнюсский участковый суд оправдал Альгирдаса Палецкиса, обвинявшегося по делу об отрицании советской военной агрессии, унижении достоинства жертв 13 января 1991 года и чести других защитников свободы. Судья пришёл к выводу, что «3, 4 или 5 слов не могут быть основанием для осуждения по столь громкой и весомой статье, как отрицание агрессии».

Это решение суда вызвало явное недовольство так называемых литовских патриотов и представителей правого сектора политического спектра.

ИА «Regnum».

